

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2022-10- Nr. 4R-

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS REKOMENDACIJŲ PATEIKIMO

Teisėjų taryboje buvo gautas Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos (toliau – Asociacija) kreipimasis, kuriame keliama klausimai dėl Teisėjų tarybos 2021 m. gruodžio 20 d. nutarimu Nr. 13P-155-(7.1.2) patvirtinto Mokėjimo už darbą ir budėjimą poilsio ir švenčių dienomis bei pavadavimą, priemonių už padidėjusį darbo krūvį skyrimo ir mokėjimo bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjams tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) nuostatų aiškinimo ir taikymo.

Asociacijos iškeltus klausimus apsvarsčius Teisėjų tarybos Teismų administravimo komiteto (Toliau – Komitetas) 2022 m. rugsėjo 20 d. posėdyje, buvo priimtas sprendimas pateikti teismams rekomendacijas dėl Aprašo 2.2 papunkčio ir 21 punkto nuostatų aiškinimo.

Nacionalinė teismų administracija, vykdydama Komiteto sprendimą, teikia Teisėjų tarybai artimiausiame posėdyje svarstyti parengtą Teisėjų tarybos rekomendacijų projektą.

PRIDEDAMA:

1. Rekomendacijų projektas, 2 lapai;
2. Protokolinio nutarimo projektas, 1 lapas;
3. Asociacijos raštas, 2 lapai.

Direktorė

Natalija Kaminskienė

Aurelija Pauliukaitė, tel. (8 5) 268 3406, el. p. aurelija.pauliukaite@teismai.lt**LIETUVOS
TEISMAI**



TEISĖJŲ TARYBA

L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 251 4188

Lietuvos Respublikos teismams

2022-10- Nr.

Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijai
El. p. info@lrta.lt

DĖL MOKĖJIMO UŽ DARBĄ IR BUDĖJIMĄ POILSIO IR ŠVENČIŲ DIENOMIS BEI PAVADAVIMĄ, PRIEMOKŲ UŽ PADIDĖJUSĮ DARBO KRŪVĮ SKYRIMO IR MOKĖJIMO BENDROSIOS KOMPETENCIJOS IR SPECIALIZUOTŲ TEISMŲ TEISĖJAMS TVARKOS APRAŠO NUOSTATŲ AIŠKINIMO

Teisėjų taryboje gautas Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos (toliau – Asociacija) kreipimasis, kuriame keliama klausimai dėl 2021 m. gruodžio 20 d. nutarimu Nr. 13P-155-(7.1.2) patvirtinto Mokėjimo už darbą ir budėjimą poilsio ir švenčių dienomis bei pavadavimą, priemokų už padidėjusį darbo krūvį skyrimo ir mokėjimo bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjams tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) nuostatų aiškinimo ir taikymo. Asociacijos nuomone, pagal Aprašo 2.2 papunkčio nuostatas, tie teisėjai, kurių darbo krūvis tą dieną, kai prasideda darbo krūvio ir priemokos skaičiavimas, buvo mažesnis nei vidutinis metinis teisėjo tos pačios pakopos teismuose, priemokos negaus, net ir jei vėliau jų darbo krūvis išaugs. Todėl siūloma teisėjo darbo krūvį vertinti kiekvieną mėnesį, lyginant su vidutiniu metiniu teisėjo darbo krūviu tos pačios pakopos teismuose iki darbų masto padidėjimo pradžios. Taip pat, Asociacijos manymu, iš Aprašo 21 punkto nuostatos nėra aišku, ar vertinamas bylų padaugėjimo laikotarpis tame teisme, iš kurio perduotos bylos, ar teisme, į kurį perduotos bylos, todėl siūlo šią normą patikslinti.

Teisėjų taryba, įvertinusi Asociacijos išdėstytus pastebėjimus ir pasiūlymus, atsižvelgusi į Teisėjų tarybos Teismų administravimo komiteto 2022 m. rugsėjo 20 d. posėdyje priimtą sprendimą pateikti teismams išaiškinimą dėl Aprašo taikymo, teikia rekomendacijas dėl Aprašo 2.2 papunkčio ir 21 punkto nuostatų aiškinimo.

Dėl Aprašo 2.2 papunkčio

Aprašo 2 punkte nustatyti teisiniai pagrindai, kada Aprašo nuostatos dėl priemokų mokėjimo netaikomos. Vienas jų – teisėjo darbo krūvis iki darbų masto padidėjimo buvo mažesnis nei vidutinis metinis teisėjo darbo krūvis tos pačios pakopos teismuose.

Pažymėtina, kad, taikant Aprašą ir sprendžiant dėl priemokų skyrimo ir mokėjimo teisėjams galimybių, teisėjo darbo krūvio duomenys, kurie apskaičiuojami vadovaujantis Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 13P-79-(7.1.2) patvirtintu Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašu, nėra vertinami ir lyginami. Sistemiškai vertinant Aprašo 4.5 papunkčio, 17–18, 21 ir 23 punktų nuostatas, *sąvoka „teisėjo darbo krūvis“ Aprašo taikymo kontekste turėtų būti suprantama kaip teisėjo išnagrinėtų bylų (išnagrinėtų bylų skaičius per atitinkamą laikotarpį, jo santykis su vidutiniu tos pačios pakopos teismų teisėjų išnagrinėtų bylų skaičiumi).*

Pagal Aprašo 21 punktą, žymaus bylų padaugėjimo (darbų masto padidėjimo) pradžia laikomas pirmasis mėnuo, per kurį teisme išnagrinėjamų tam tikros kategorijos bylų skaičius padidėjo daugiau nei 20 procentų, lyginant su praėjusio mėnesio tam tikros kategorijos bylų skaičiumi. Nustatčius žymaus bylų padaugėjimo pradžią, vėliau kas mėnesį teisme išnagrinėjamų tam tikros

kategorijos bylų skaičius lyginamas su praėjusių dvylikos mėnesių, buvusių iki žymaus bylų padaugėjimo pradžios, vidutiniu teisme išnagrinėtų šios kategorijos bylų skaičiumi per mėnesį (krūvio rodiklio). Nustatytas žymus bylų padaugėjimo faktas yra pagrindas vertinti teisėjo padidėjusį darbo krūvį ir priimti sprendimą dėl priemokos skyrimo ir išmokėjimo (Aprašo 22 punktą).

Aprašo 23 punkte pateikta nuostata, aktuali nustatant teisėjo darbo krūvio padidėjimą, įskaitant ir atvejus, kai teisėjas tokių bylų nenagrinėjo arba teisme tokio tipo bylų nebuvo gauta. Pagal šio punkto nuostatas, padidėjęs darbo krūvis nustatomas už praėjusį mėnesį, vertinant viso praėjusio mėnesio duomenis apie teisėjo išnagrinėtas tam tikros kategorijos bylas. Darbo krūvio duomenys lyginami su praėjusių dvylikos mėnesių, buvusių iki žymaus bylų padaugėjimo pradžios, vidutiniu šio teisėjo išnagrinėtų šios kategorijos bylų skaičiumi per mėnesį.

Taigi, aiškinant minėtas Aprašo punktų nuostatas sistemiškai, ***Aprašo 2.2 papunktyje nurodyti teisėjo darbo krūvio*** iki darbų masto padidėjimo (t. y. iki žymaus bylų padaugėjimo pradžios) ***duomenys, sprendžiant dėl priemokos skyrimo esant žymiam tam tikros kategorijos bylų skaičiaus padidėjimui (nustačius žymų bylų padaugėjimą), turėtų būti vertinami kas mėnesį ir lyginami su vidutiniu metiniu (12 mėnesių iki žymaus bylų padaugėjimo) teisėjo darbo krūviu tos pačios pakopos teismuose*** (kaip tai numato Aprašo 21 punktą, reglamentuojantis, jog nustačius žymų bylų padaugėjimą vėliau kas mėnesį vertinamas tos kategorijos išnagrinėtų bylų skaičius ir lyginamas su 12 mėnesių iki žymaus padaugėjimo vidutiniu teisme išnagrinėtų šios kategorijos bylų skaičiumi per mėnesį, taip pat Aprašo 23 punktą, nustatantis, kad darbo krūvio duomenys lyginami su praėjusių dvylikos mėnesių, buvusių iki žymaus bylų padaugėjimo pradžios, vidutiniu šio teisėjo išnagrinėtų šios kategorijos bylų skaičiumi per mėnesį).

Kaip nustatyta Aprašo 30 punkte, esant poreikiui, Nacionalinė teismų administracija teikia teismo pirmininkui informaciją ir duomenis, reikalingus vertinant teismo (teismo rūmų), teisėjo darbo krūvio padidėjimą.

Dėl Aprašo 21 punkto

Pagal Aprašo 21 punkto nuostatas, žymaus bylų padaugėjimo pradžia laikomas pirmasis mėnuo, per kurį teisme išnagrinėjamų tam tikros kategorijos bylų skaičius padidėjo daugiau nei 20 procentų, lyginant su praėjusio mėnesio tam tikros kategorijos bylų skaičiumi. Nustačius žymaus bylų padaugėjimo pradžią, vėliau kas mėnesį teisme išnagrinėjamų tam tikros kategorijos bylų skaičius lyginamas su praėjusių dvylikos mėnesių, buvusių iki žymaus bylų padaugėjimo pradžios, vidutiniu teisme išnagrinėtų šios kategorijos bylų skaičiumi per mėnesį (krūvio rodiklio). Tuo atveju, kai teisme išnagrinėtų tam tikros kategorijos bylų skaičius padidėja dėl to, kad tokios bylos perduotos nagrinėti iš kito teismo, išnagrinėtų tam tikros kategorijos bylų ***skaičius lyginamas su to teismo, iš kurio perduotos bylos, praėjusių dvylikos mėnesių, buvusių iki žymaus bylų padaugėjimo pradžios, vidutiniu teisme išnagrinėtų šios kategorijos bylų skaičiumi per mėnesį (krūvio rodiklio).***

Taigi, tuo atveju, kai teisme gaunamų tam tikros kategorijos bylų skaičius padidėja dėl to, kad tokios bylos perduotos nagrinėti iš kito teismo, gaunamų tam tikros kategorijos bylų skaičius lyginamas ***su to teismo, iš kurio perduotos bylos***, vidutiniu tame teisme gautų šios kategorijos bylų skaičiumi per mėnesį (krūvio rodiklio).

Pirmininkė

Sigita Rudėnaitė

TEISĖJŲ TARYBA

Protokolinis nutarimas

2022 m. spalio d.
Vilnius

Teisėjų taryba, įvertinusi Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos 2022 m. liepos 5 d. rašte pateiktus pasiūlymus, atsižvelgusi į Teisėjų tarybos Teismų administravimo komiteto 2022 m. rugsėjo 20 d. posėdyje priimtą sprendimą ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 17 ir 27 punktais, n u t a r i a:

1. Pateikti Lietuvos Respublikos teismams rekomendacijas dėl Mokėjimo už darbą ir budėjimą poilsio ir švenčių dienomis bei pavadavimą, priemokų už padidėjusį darbo krūvį skyrimo ir mokėjimo bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjams tvarkos aprašo, patvirtinto Teisėjų tarybos Teisėjų tarybos 2021 m. gruodžio 20 d. nutarimu Nr. 13P-155-(7.1.2) (toliau – Aprašas), 2.2 papunkčio bei 21 punkto nuostatų aiškinimo:

1.1. Sąvoka „teisėjo darbo krūvis“ Aprašo taikymo kontekste turėtų būti suprantama kaip teisėjo išnagrinėtos bylos (išnagrinėtų bylų skaičius per atitinkamą laikotarpį, jo santykis su vidutiniu tos pačios pakopos teismų teisėjų išnagrinėtų bylų skaičiumi);

1.2. Aprašo 2.2 papunktyje nurodyti teisėjo darbo krūvio iki darbų masto padidėjimo (t. y. iki žymaus bylų padaugėjimo pradžios) duomenys, sprendžiant dėl priemokos skyrimo esant žymiam tam tikros kategorijos bylų skaičiaus padidėjimui (nustačius žymų bylų padaugėjimą), *turėtų būti vertinami kas mėnesį ir lyginami su vidutiniu metiniu (12 mėnesių iki žymaus bylų padaugėjimo) teisėjo darbo krūviu tos pačios pakopos teismuose;*

1.3. Dėl Aprašo 21 punkto nuostatų: tuo atveju, kai teisme gaunamų tam tikros kategorijos bylų skaičius padidėja dėl to, kad tokios bylos perduotos nagrinėti iš kito teismo, gaunamų tam tikros kategorijos bylų skaičius *lyginamas su to teismo, iš kurio perduotos bylos, vidutiniu tame teisme gautų šios kategorijos bylų skaičiumi per mėnesį (krūvio rodikliu).*

2. Pavesti Nacionalinei teismų administracijai išsiųsti Lietuvos Respublikos teismams Teisėjų tarybos raštą dėl rekomendacijų, susijusių su Aprašo nuostatų taikymu, bei jį paskelbti interneto svetainėje www.teismai.lt prie Teisėjų tarybos 2021 m. gruodžio 20 d. nutarimo Nr. 13P-155-(7.1.2) „Dėl Mokėjimo už darbą ir budėjimą poilsio ir švenčių dienomis bei pavadavimą, priemokų už padidėjusį darbo krūvį skyrimo ir mokėjimo bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjams tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Pirmininkas



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISĖJŲ ASOCIACIJA

LRTA buveinės adresas: Gedimino pr.40/1, Vilnius, el. p. info@lrta.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191612168,
LRTA sąskaita LT 767044060000286917 AB SEB bankas

Teisėjų tarybai

2022 m. liepos 5 d.

DĖL APRAŠO NUOSTATŲ ĮGYVENDINIMO

Teisėjų darbo apmokėjimo įstatymo (toliau – Įstatymas) 7 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad bendrosios kompetencijos ar specializuoto teismo teisėjui mokama ne didesnė kaip 30 procentų jo pareiginės algos dydžio priemoka už padidėjusį darbo krūvį, kai yra padidėjęs darbų mastas atliekant kito to paties bendrosios kompetencijos ar specializuoto teismo (ar tų pačių teismo rūmų) teisėjo funkcijas <...> arba kai dėl iš anksto nenumatytų priežasčių yra žymiai padidėjęs gaunamų tam tikros kategorijos bylų skaičius per mėnesį.

Šią Įstatymo normą detalizuoja Teisėjų tarybos 2021 m. gruodžio 20 d. nutarimu Nr. 13P-155-(7.1.2.) patvirtintas „Mokėjimo už darbą ir budėjimą poilsio ir švenčių dienomis bei pavadavimą, priemokų už padidėjusį darbo krūvį skyrimo ir mokėjimo bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjams tvarkos aprašas“ (su vėlesniais pakeitimais, toliau – Aprašas).

Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos valdyba 2022 m. birželio 27 d. posėdyje nusprendė kreiptis į Teisėjų tarybą su prašymu dėl kai kurių Aprašo nuostatų patikslinimo:

1. Pagal Aprašo 21 punktą numatyta, kad „Tuo atveju, kai teisme gaunamų tam tikros kategorijos bylų skaičius padidėja dėl to, kad tokios bylos perduotos nagrinėti iš kito teismo, gaunamų tam tikros kategorijos bylų skaičius lyginamas su to teismo, iš kurio perduotos bylos, praėjusių dvylikos mėnesių, buvusių iki žymaus bylų padaugėjimo pradžios, vidutiniu teisme gautų šios kategorijos bylų skaičiumi per mėnesį (krūvio rodikliu)“. Iš šios nuostatos nėra aišku ar vertinamas bylų padaugėjimo laikotarpis iki tame teisme, iš kurio perduotos bylos, padidėjimo pradžios, ar teisme, į kurį perduotos bylos padidėjimo pradžios. Antruoju atveju būtų skirtingai vertinami krūviai teisme, iš kurio perduotos bylos ir teisme, į kurį perduotos bylos.

Siūlytina patikslinti aprašo 21 punktą: „Žymaus bylų padaugėjimo pradžia laikomas pirmasis mėnuo, per kurį teisme gaunamų tam tikros kategorijos bylų skaičius padidėjo daugiau nei 20 procentų lyginant su praėjusiu mėnesiu tam tikros kategorijos bylų skaičiumi. Nustačius žymaus bylų padaugėjimo pradžią, vėliau kas mėnesį teisme gaunamų tam tikros kategorijos bylų skaičius lyginamas su praėjusių dvylikos mėnesių, buvusių iki žymaus bylų padaugėjimo pradžios, vidutiniu teisme gautų šios kategorijos bylų skaičiumi per mėnesį (krūvio rodikliu). Tuo atveju, kai teisme gaunamų tam tikros kategorijos bylų skaičius padidėja dėl to, kad tokios bylos perduotos nagrinėti iš kito teismo, gaunamų tam tikros kategorijos bylų skaičius lyginamas su to teismo, iš kurio perduotos bylos, praėjusių dvylikos mėnesių, buvusių **tame teisme** iki žymaus bylų padaugėjimo pradžios, vidutiniu teisme gautų šios kategorijos bylų skaičiumi per mėnesį (krūvio rodikliu).“

2. Aprašo 2.2. punkte numatyta, kad Aprašo nuostatos dėl priemokų mokėjimo netaikomos, jeigu teisėjo darbo krūvis iki darbų masto padidėjimo buvo mažesnis nei vidutinis metinis teisėjo darbo krūvis tos pačios pakopos teismuose.

Pagal šią nuostatą tie teisėjai, kurių darbo krūvis tą dieną, nuo kurios prasideda krūvio padidėjimo (o tuo pačiu ir priemokos mokėjimo) skaičiavimas, buvo mažesnis nei vidutinis metinis teisėjo darbo krūvis tos pačios pakopos teismuose, priemokos negaus, net jei ir vėliau jų krūvis gerokai padidės ir viršys tos pačios pakopos teisėjų krūvio teisėjų vidurkį. Kadangi krūvis, o tuo pačiu ir priemokos mokėjimas vertinami už kiekvieną mėnesį, siūlytina ir teisėjo darbo krūvį vertinti kiekvieną mėnesį, lyginant su vidutiniu metiniu teisėjo darbo krūviu tos pačios pakopos teismuose iki darbų masto padidėjimo pradžios.

Siekiant užtikrinti teisingą priemokos mokėjimą atsižvelgiant į padidėjusį krūvį, siūlytina patikslinti aprašo 2.2. punktą: „<...> teisėjo darbo krūvis vertinamą mėnesį buvo mažesnis nei vidutinis metinis teisėjo darbo krūvis tos pačios pakopos teismuose iki darbų masto padidėjimo pradžios.“

Siekiant pašalinti neaiškumus dėl Aprašo taikymo bei užtikrinant tinkamą teisėjams numatytų socialinių garantijų įgyvendinimą, prašome spręsti klausimą dėl minėtų Aprašo nuostatų patikslinimo.

LRTA pirmininkas



Gediminas Sagatys

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Teisėjų tarybos rekomendacijų pateikimoMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-10-20 Nr. 4R-1567-(1.17.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	3
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Natalija Kaminskienė Direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-10-20 15:12:00 GMT+03:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-10-20 15:11:13 GMT+03:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-A
Sertifikato galiojimo laikas	2022-06-08 11:09:11 GMT+03:00 - 2025-06-07 11:09:11 GMT+03:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2022-10-20 15:06:44)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2022-10-20 15:06:44
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-